

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Interpretazione e Traduzione – Settore concorsuale 10/H1 - SSD L-LIN/04.

PRESIDENTE: Prof.ssa MICAELA ROSSI- Professoressa presso l'Università di Genova;

COMPONENTE: Prof.ssa CHIARA ELEFANTE – Professoressa presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. ORESTE FLOQUET – Professore presso Sapienza Università di Roma;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 8
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 12
(1 punto per ogni contratto di docenza; 0,5 per ogni contratto come tutor);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8
(2 punti per ogni annualità dell'assegno di ricerca; 0,5 per ogni attività di formazione qualificata su tematiche pertinenti al SSD);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 4
(1 punto per partecipazione ad ogni gruppo di ricerca)
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6
(1 punto per ogni partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali)
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2
(1 punto per ogni premio o riconoscimento ricevuto).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Monografie max punti 10 per monografia
2. Articoli su riviste max punti 4 per articolo
3. Contributi in volume e in atti di convegni max punti 4 per contributo
4. Pubblicazioni in collaborazione: verrà valutata solo la parte ascrivibile al candidato secondo i criteri già elencati
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 5

La Commissione nell'attribuire i punteggi terrà conto dei seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione

Poiché nel settore scientifico disciplinare non è consolidato l'uso a livello internazionale degli indicatori bibliometrici, la Commissione nel valutare le pubblicazioni non si avvarrà dei medesimi.

PRESIDENTE Prof.ssa

MICAELA ROSSI

COMPONENTE Prof.ssa

CHIARA ELEFANTE

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

ORESTE FLOQUET